

Nota van Inlichtingen 1

EOA Kwalitatief en exploitatiegericht onderhoud t.b.v. liften en automatische deuren

Vraag	Verwijzing (document/ tekst/paragraaf)	Vraag	Antwoord
1.	Algemeen	Is er van de liften en deuren elk apart een storingsoverzicht beschikbaar van de afgelopen 12 maanden verdeeld in technisch en niet-technische storingen? Dit om een realistisch beeld te krijgen van de frequentie om het correctief onderhoud af te prijzen.	Zie de bijlagen. Er is geen overzicht met verdeling technisch en niet-technische storingen, wel is bijgaand een meer algemeen storings(kosten)overzicht gevoegd.
2.	Algemeen	Op welke manier is de spreek-/luisterverbinding georganiseerd en valt het eventueel vervangen hiervan buiten de overeenkomst?	Liften die verplicht zijn uitgevoerd met een spreekluister hebben verschillende fabricaten zie inventarisatie overzicht. Eventuele benodigde vervanging valt buiten contract.
3.	Bijlage 5 – Algemene voorwaarden artikel 12	Is de omschreven boete ook van toepassing op deze overeenkomst? En in welke gevallen wordt deze toegepast?	Ja, de boete is van toepassing op de door de Opdrachtnemer te leveren prestatie, zoals vastgelegd in de overeenkomst. De boete is verschuldigd indien sprake is van een niet-tijdige nakoming als bedoeld is in artikel 7 lid 1 en 2 van de algemene inkoopvoorwaarden SRO.
4.	Bijlage 5 – Algemene voorwaarden artikel 13	- Er wordt vermeld indirecte en directe schade. Kunt u akkoord om indirecte schade uit te sluiten en te laten vervallen? - Er wordt vermeld een maximum van € 1.125.000,- per gebeurtenis. Kunt u bevestigen dat dit ook het jaarlijkse maximum betreft?	- Nee, aansprakelijkheid van opdrachtnemer heeft ook betrekking op indirecte schade (bijvoorbeeld gevolgschade). De aard van de werkzaamheden maken deze bepaling proportioneel. Uiteraard geldt de beperking van de aansprakelijkheid van artikel 13.5 ook voor indirecte schade en is daarmee gemaximeerd. - Nee, zie paragraaf 4.3.2 van de offerteaanvraag voor het aantal gebeurtenissen per kalenderjaar. De aanbestedende dienst neemt genoeg met een verklaring die de aldaar genoemde dekking heeft. De offerteaanvraag prevaleert op de algemene inkoopvoorwaarden SRO.

5.	AIV Art 13.3.	Redelijkheid en Billijkheid. Graag indirecte schade uitsluiten en boete vrijwaring maximaliseren. Opdrachtnemer vrijwaart de opdrachtgever voor de directe schade van derden als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer in de uitvoering van deze overeenkomst, behoudens voor het geval er sprake is van bewuste roekeloosheid, opzet of grove schuld van de derden. Opdrachtnemer zal de klant niet vrijwaren voor de volgende verliezen of schade: a) eventueel verlies van winst; b) toegenomen kosten; c) verlies van omzet; d) contractverlies; e) verlies van bedrijvigheid of f) voor elke ander bijkomend of indirect verlies of indirecte schade. De afgegeven vrijwaring zal in elk geval gemaximaliseerd zijn tot de contractwaarde.”	- Indirecte schade wordt niet uitgesloten. Zie ook het antwoord op vraag 4. - De vrijwaring wordt niet gemaximeerd of beperkt. Opdrachtnemer vrijwaart opdrachtgever voor aanspraken van (een) derde(n) in het kader van de uitvoering van de opdracht en het gebruik van de resultaten van de uitvoering van de opdracht. Die derde(n) is/zijn, in voorgaande zin, ingezet door opdrachtnemer; opdrachtgever heeft enkel een relatie met opdrachtnemer ten behoeve van de uitvoering van de opdracht. Opdrachtgever heeft vanzelfsprekend geen invloed op het handelen/nalaten van zo’n derde, vandaar dat het redelijk is dat opdrachtnemer hiervoor opdrachtgever vrijwaart.
6.	AIV art 13.4 AIV art 13.5	Redelijkheid en Billijkheid. Graag de indirecte schade uitsluiten en voor de maximale vergoeding de contractwaarde opnemen. Opdrachtnemer is jegens opdrachtgever aansprakelijk voor directe schade als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer in de uitvoering van deze overeenkomst. Opdrachtnemer sluit uitdrukkelijk de aansprakelijkheid uit voor alle indirecte schade, incidentele-, bijzondere- of gevolgschade (waaronder productiestoring, verlies van inkomsten, huurderving, verkoopderving, milieuverontreiniging, gedeelde winst, schadevergoeding als strafmaatregel, verlies van gebruik of aan derden verschuldigde contractuele boetes). De totale aansprakelijkheid van	Zie het antwoord op vraag 4.

		opdrachtnemer onder of in verband met deze overeenkomst zal in geen geval meer bedragen dan het bedrag van deze overeenkomst. De aansprakelijkheidsbeperkingen gelden niet in geval van opzet of grove nalatigheid aan de zijde van opdrachtnemer.	
7.	AIV art 13.8	Aansprakelijkheid van SRO wordt uitgesloten m.u.v. opzet of roekeloosheid van aan de zijde van leidinggevende personeel. Graag voor in dit artikel opnemen dat SRO aansprakelijk is bij opzet en roekeloosheid van al het personeel aan haar zijde.	Akkoord.
8.	AIV art 12	Termijn indienen vordering opnemen en naar redelijkheid en billijkheid de boete maximaliseren tot 5% van de opdrachtsom. Een eventueel verschuldigde boete is gemaximeerd tot 5% van de opdrachtsom. Een vordering uit hoofde van dit artikel moet onverwijld en in ieder geval binnen drie(3) maanden na het plaatsvinden van de gebeurtenis die de betalingsverplichting van opdrachtnemer doet ontstaan schriftelijk worden ingediend."	De boete is op grond van artikel 12.1 onmiddellijk opeisbaar, dus die moet worden betaald als de overeenkomst wordt overtreden en daar is geen schriftelijke indiening voor nodig. Niet akkoord voor wat betreft de voorgestelde maximering; de boete uit dit artikel is reeds in het eerste lid redelijk gemaximeerd.
9.	AIV art 15.1	Bij ontbinding op basis van verzuim tot nakoming van de overeenkomst graag ingebrekestelling vooraf opnemen. Indien opdrachtnemer tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen stelt de opdrachtgever de opdrachtnemer eerst in gebreke met een redelijke termijn om alsnog na te komen.	Dat is wettelijk geregeld en ook opgenomen achter de eerste bullet van artikel 15.1, als directe nakoming nog mogelijk is (de prestatie is niet tijdelijk of blijvend onmogelijk), zal eerst een ingebrekestelling worden verstuurd met een redelijke termijn tot nakoming (pas dan is de Opdrachtnemer in verzuim). NB. Dit geldt dus slechts ten aanzien van de eerste bullet en niet voor de overige gevallen als genoemd in artikel 15.1 van de algemene inkoopvoorwaarden SRO.

10.	KEO Art 10.18	Heeft dit ook gevolgen voor de dekking van het contract voor deze installatie?	Nee, mits dit direct te maken heeft met de begrote werkzaamheden.
11.	KEO art 10.19	Hoe wordt er omgegaan met bestaande gebreken en keuringspunten die bestaan voor de start van de nieuwe overeenkomst?	Eventuele gebreken en keuringspunten zijn zoveel mogelijk al in het planmatig onderhoud 2020 en 2021 opgenomen.
12.	KEO art 10.26	Bij preventief onderhoud wordt gewerkt met modular based maintenance. Dit houdt in dat alle installaties volledig worden gecheckt en eventueel bijgesteld om storingen te voorkomen. Dit onderhoud is gebaseerd om modules met verschillende werkzaamheden en dus tijden. Daarom is het niet mogelijk om een vaste tijd per onderhoudsbeurt op te geven. Kunt u daarom deze eis uit het bestek uitsluiten?	Nee.
13.	KEO art 10.43	Is opdrachtgever bereid de benodigde investeringen te doen om installaties, die voor de start van het contract niet de gewenste conditie hebben, bij de start van het contract in de gewenste conditie te brengen?	Nee, in de bijlagen is per lift op het inspectie een revisie/vervangingsjaar opgegeven.
14.	KEO art 10.44	Betreft dit een gemiddelde over alle liften?	Nee.
15.	KEO art 10.47	Gelden deze responstijden 24 uur per dag?	Ja.
16.	KEO art 10.49	De stilstandstijd is mede afhankelijk van beschikbare materialen. Kan hierbij worden opgenomen dat de stilstandstijd mag afwijken indien de monteur de onderdelen niet gelijk tot zijn beschikking heeft en deze nog moeten worden besteld of geleverd?	Niet in algemene zin, We gaan ervan uit dat de monteur een basis van onderdelen bij zich heeft of binnen redelijke afstand 24/7 kan ophalen. Werkzaamheden waarbij inzet van derden benodigd is en waarbij herstel van het onderdeel een aantal dagen duurt bv verbrande E-motor is uitgesloten hiervan.
17.	KEO art 10.56	Prestaties worden beoordeeld per installatie, maar ook het totaal van de liften. Kunt u middels een voorbeeld toelichten hoe deze beoordeling wordt gedaan?	Wanneer de opdrachtnemer meer dan voorgeschreven aantal storingen bij een lift heeft maar over het algemeen het goed doet wordt hij daarop niet direct afgerekend. Het niet behalen van de responstijden zal niet direct leiden tot een beoordeling echter wanneer dit geregeld gebeurt en er zijn ook veel storingen zal die beoordeling wel geschieden.

18.	KEO art 10.62	Wie moet bij deze opdracht de MJOB aanleveren?	De adviseur levert de MJOP aan. De installateur kan die overnemen. Deze paragraaf is hier niet van toepassing.
19.	KEO art 10.74	In art 10.55 geeft u aan dat bij goed functioneren van de opdrachtnemer het planmatig onderhoud wordt gegund aan de opdrachtnemer. Wanneer wijkt u hiervan af?	Wanneer de prestatie niet wordt behaald.
20.	KEO art 11.2.5	Voor de diverse onderdelen zijn garantietermijnen opgenomen. Niet lintinstallateur gebonden goederen worden in het algemeen door de fabrikant aan de installateur geleverd met 12 maanden garantie. Kunnen wij de garantietermijnen gelijk stellen aan de garantietermijnen van de fabrikant?	Nee.
21.	KEO art 11.2.6.	In het algemeen wordt aangenomen dat het 1 op 1 vervangen van onderdelen de beste werking van de installatie garandeert. Waarom kiest opdrachtgever en/of haar liftadviseur om de onderdelen van de liftinstallateur uit te sluiten?	Bij modernisering wordt ene geheel element vervangen dan is 1 op 1 vervanging niet van toepassing.
22.	KEO art 12	In dit artikel wordt er een dekking benoemd voor het aanbrengen van materialen en arbeidsuren. (500 euro en 4 uren) In artikel 11.2.2. is echter een dekking van EUR 300,- opgenomen. Kunt u de bovengenoemde dekkingen nader toelichten?	Er zit hier verschil in bedragen die vallen onder het preventief onderhoud 11.2.1 en verrekening van kosten die buiten contract vallen 11.2.2. vandaar de verschillend genoemde prijzen.
23.	KEO art 12	Assistentie glazenwasser en/of reinigen schacht en/of ander werkzaamheden. De gevraagde inzet is bij de bovenstaande omschrijving niet goed in te schatten en daardoor niet goed door te rekenen. Kunt u dit uitsluiten van de dekking? Bij hoe veel liften is dit nodig in het portfolio?	De aantallen binnen SRO zijn beperkt en dit zal altijd in overleg gaan met de monteur zodat het met onderhoud kan worden gecombineerd.

24.	KEO art 12	Wat wordt er verstaan onder nood- en tijdelijke voorzieningen?	Onder meer wanneer een deurvleugel eruit is gereden en tijdelijk dicht zetten van de sparing.
25.	KEO art 6.2.	Kunt u specificeren wat zwaarwegende omstandigheden zijn?	In ieder geval de situaties als zijn benoemd in artikel 15 van de algemene inkoopvoorwaarden SRO.
26.	KEO art 6.5.	Is dit artikel van toepassing op de portefeuille van SRO?	Ja, het is niet uit te sluiten dat de eigenaar een pand verkoopt, sloopt of in een VVE constructie onderbrengt.
27.	Offerteaanvraag 2.3	Er wordt vermeld dat het planmatig onderhoud 2020-2021 geen gunningsverplichting heeft richting opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat dit onderwerp dan ook geen beoordelingspunt is in het selecteren van een opdrachtnemer bij deze aanbesteding?	Nee, planmatig onderhoud is wel onderdeel van de gunningscriteria omdat het wel onderdeel kan zijn van de opdracht.
28.	Offerteaanvraag 2.3.2	Is het een optie om de onderdelen Liften en Deuren wel te verdelen in twee percelen?	Nee, zie redenen van samenvoeging in paragraaf 2.3 van de offerteaanvraag.
29.	Offerteaanvraag 2.4	Hoe wordt er om gegaan met doorlopende contracten na 31-03-2020? Worden deze na eerstvolgende expiratedatum toegevoegd aan het KEO contract?	Ja. De meeste lopende contracten zijn opgezegd per ingangsdatum van onderhavige overeenkomst, zodat die werkzaamheden vallen onder deze opdracht. Nog lopende relevante contracten worden aan deze overeenkomst toegevoegd na expiratie.
30.	Offerteaanvraag 4.3.4	Het voldoen aan de kerncompetenties wordt omschreven als inclusief automatische deuren. Is het akkoord om enkel de liften aan te houden met een omschrijving dat de automatische deuren t.z.t. worden uitbesteed aan een derde? In de huidige omschrijving worden liftpartijen uitgesloten die nu geen/voldoende automatische deuren in hun portefeuille hebben.	Nee, inschrijver dient reeds ervaring te hebben met zowel onderhoud aan liften als aan automatische deuren. Uiteraard mag een (gedeelte) van de referentie door een derde zijn uitgevoerd (let wel: zie alsdan ook paragraaf 3.14 van de offerteaanvraag).

31.	Offerteaanvraag art 2.3	In bijlage 3 is de huidige staat van de installaties opgenomen. Hoe wordt er omgegaan met bestaande gebreken en keuringspunten? Wanneer zijn de opnames voor deze installaties uitgevoerd?	De opnames zijn medio 2019 uitgevoerd en in een MJOP opgenomen. In de tussen liggende tijd kunnen er wijzigingen zijn echter zullen die in gezamenlijk overleg worden vastgesteld.
32.	Offerteaanvraag art 2.3	In de KEO is een uitgebreide dekking opgenomen, waarbij verwacht wordt dat de opdrachtnemer een substantieel deel van het risico van het onderhoud voor haar rekening neemt. Daarom is bij goed functioneren van de opdrachtnemer in de KEO opgenomen dat het planmatig onderhoud aan de opdrachtnemer wordt gegund. Kunt u aangeven wanneer er toch wordt gekozen voor een andere leverancier bij planmatig onderhoud?	Wanneer niet aan de prestatie wordt voldaan.
33.	Offerteaanvraag art 3.8.e	Mag inschrijver een alternatief aanbieden, naast een voorstel gebaseerd op de aanvraag?	Nee. De opdracht zoals nu omschreven leent zich niet voor het indienen van varianten zoals bedoeld is in artikel 2.83 van de Aanbestedingswet 2012.
34.	Overeenkomst – Artikel 2 + 6 – Offerteaanvraag pagina 25	Het onderwerp indexeren spreekt zich tegen: jaarlijks of na 3 jaar, welke informatie is juist?	Excuses voor de onduidelijkheid. Indexatie is jaarlijks toegestaan onder de voorwaarden uit paragraaf 6.2 van de offerteaanvraag.
35.	Overeenkomst artikel 10.17	Naar welke boete clause wordt hier gerefereerd ? En is deze gemaximaliseerd?	Hier wordt bedoeld de boeteclausule uit artikel 12 van de algemene voorwaarden SRO en deze is in artikel 12.1 gemaximeerd.
36.	Overeenkomst artikel 10.47	Is een uitgestelde responstijd na overleg met melder akkoord indien er geen sprake is van stilstand, maar van een niet-urgente melding?	Nee, de melder bepaald in eerste instantie niet de afwijking op het bestek. Alleen een door de opdrachtgever toegewezen lokale personen mogen hiertoe beslissen.
37.	Overeenkomst artikel 10.56	Wordt de prestatie veroordeling al in het eerste jaar gedaan of geldt dit als een proefjaar?	Het eerste jaar zal de prestatie gewoon van toepassing zijn. Echter wordt de opstart meegewogen in de uiteindelijke beoordeling.
38.	Overeenkomst artikel 11	Is het akkoord om na de eerste onderhoudsbeurt eventuele openstaande keuringspunten en/of achterstallig onderhoud te offrenen zonder aftrek eigen risico en module 1?	In de MJOP zijn deze kosten opgenomen. Bij de aanvraag van het planmatig onderhoud kunnen deze punten in overleg worden meegenomen zonder aftrek van eigen risico.

39.	Overeenkomst artikel 11.2.2 en pagina 22	- Vallen werkzaamheden onjuist gebruik buiten het risico? Kan deze storing in zijn geheel worden verrekend? - Het bedrag eigen risico spreekt zich tegen: € 300 in totaal / € 500 en € 125 materiaal. Welke informatie is juist?	Nee, een drempel van € 300,00 is van toepassing 11.2.2. Voor 11.2.1. geldt € 500 en 4 uur.
40.	Overeenkomst pagina 30-32	Is de laatste kolom garantietermijn door de inschrijver zelf te bepalen?	Nee, of de garantie termijn moet langer zijn.

Indien er nadere vragen zijn ontstaan over de antwoorden in deze nota van inlichtingen, kunnen deze nadere vragen gesteld worden ten behoeve van de tweede nota van inlichtingen conform paragraaf 3.5 van de offerteaanvraag.